

D. Siuščis  
2019-01-04



UAB „Sweco Lietuva“	
GAUTA Nr. <u>V2-18/19</u>	
20 <u>19</u> m.	<u>01</u> mėn. <u>04</u> d.

KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS  
KLAIPĖDOS SKYRIUS

UAB „Sweco Lietuva“

2019-01-04 Nr. (12.53.-K1)2Kl-29  
[ 2018-12-06 Nr. V1-2812/18

DĖL KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO (ŽEMĖS, VIDINĖS AKVATORIJOS, IŠORINIO REIDO IR SUSIJUSIOS INFRASTRUKTŪROS) BENDROJO PLANO DOKUMENTO PROJEKTO

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau - Departamento) Klaipėdos skyrius gavo UAB „Sweco Lietuva“ 2018-12-06 raštą Nr. V1-2812/18 „Dėl parengto teritorijų planavimo dokumento projekto derinimo“ ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo (toliau - NKPAĮ) 1 str. 1 d., 5 str. 10 d., Teritorijų planavimo įstatymo 23 str. 7 d., 2014-12-12 išduotomis teritorijų planavimo sąlygomis Nr. (12.12.-K1)2Kl-2199 (toliau - Sąlygos) išnagrinėjęs pateikto dokumento - Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrojo plano (toliau - Bendrasis planas) projektą jo **nederina dėl šių priežasčių:**

- 1) Bendrojo plano sprendiniais numatoma iškelti povandeninius archeologinio paveldo objektus. Bendrajame plane numatyti sprendiniai, kad *prties atliekant bet kokius statybos darbus nuskendusiy laivy vietose turi būti atliekami archeologiniai tyrimai* nėra pagrįsti ir pakankamai apsaugantys povandeninį archeologinį paveldą. Pagal PTR 2.13.01:2011 Archeologinio paveldo tvarkyba 12.3 rengiami projektai turi būti grindžiami archeologinių tyrimų išvadomis. Tyrimų apimtį nustato atestuoti archeologinių tyrimų specializacijos specialistai pagal parengtus projektus, kuriuos aprobuoja Mokslinė archeologijos komisija. Lietuvos Respublika yra ratifikavusi Povandeninio kultūros paveldo apsaugos konvenciją, kurios esmė saugoti povandeninį kultūros paveldą jo buvimo vietoje (*in situ*). Vertingąsias kultūros paveldo savybes, teritorijų ribas bei jų pakeitimus pagal NKPAĮ 8 str. 5 d. nustato Vertinimo tarybos. Mokslinė archeologijos komisija taip pat atlieka eksperto ir konsultanto funkcijas, nagrinėjant ir sprendžiant archeologinio paveldo apsaugos, apskaitos, archeologinių ardomųjų tyrimų ir žalos, padarytos archeologiniam paveldui, klausimus bei problemas. Atsižvelgiant į tai, sprendiniai dėl povandeninio archeologinio paveldo apsaugos turi būti pagrįsti aukščiau minėtų kompetentingų institucijų sprendimais.

Atkurtai  
Lietuvai

išvadamis ir rekomendacijomis. Nagrinėjamu atveju nėra nei Vertinimo tarybos priimto sprendimo, nei Mokslinės archeologijos komisijos išvadų ar sprendimų, kad povandeninio archeologinio paveldo saugojimo ar iškelimo klausimus galima spręsti statinių statybos techninių projektų rengimo metu. Barko "Friedrich" vieta (30321) bei Škunos „Ema“ (30320) vieta. Nuskendusio laivo - brigo "Selma" vieta (KVR 30317) bei nuskendusio laivo - burlaivio "Else" (KVR 30318) yra saugoma valstybės Kultūros ministro 2005-04-29 įsakymu Nr. IV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“ (redakcija nuo 2018-08-28) moksliniam pažinimui ir viešai pagarbai. Pagal NKPAĮ 17 str. 3 d. neišdirtame moksliniam pažinimui saugomame objekte valdytojas gali vykdyti tik priežiūros ir konservavimo darbus, taip pat nagrinėjamu atveju vadovaujantis Povandeninio kultūros paveldo apsaugos konvencija.

- 2) Nesuprantama seka ir pagrįstumas sprendinio ir prie jo nurodomų teises aktų: aiškinamojo rašto 6.2.2 skyriuje, 92 lape, yra sprendinys: „*Planuojant plėtrą šioje zonoje būtina kreiptis į paveldosaugos institucijas dėl specialiųjų paveldosaugos sąlygų (NKPAĮ 2 str. 2 p., PTR 3.02.01:2014)*“ Nes NKPAĮ 2 str. 2 p. yra kalbama apie apsaugos zonų nustatymą, kurias nustato Vertinimo tarybos pagal NKPAĮ 8 str. 5 d. NKPAĮ 11 str. 6 d. nurodo kokios tos zonos gali būti paveldo objektams nustatytos. Taip pat specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygos yra nustatomos vadovaujantis Vyriausybės 1992-05-12 nutarimu Nr. 343, XIX skyriumi nekilnojamųjų kultūros vertybių teritorija ir apsaugos zonos. Tuo tarpu PTR 3.02.01:2014 nustato sąlygų išdavimo taisyklės tvarkybos darbams rengti. Atkreiptinas dėmesys, kad specialieji paveldosaugos reikalavimai statybos darbams kultūros paveldo statinyje ar teritorijoje išduodami Statybų įstatymo nustatyta tvarka.
- 3) KVJU teritorija patenka Klaipėdos pilies ir bastionų komplekso G136K nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu nustatytos 16,19,20 taip pat ir 15, 15<sup>1</sup>, 19<sup>1</sup>, 8, 7 teritoriją. Bendrojo plano sprendiniuose nurodytos tik 16,19 ir 20 teritorijos. Turi būti nurodytos visos teritorijos.
- 4) Nurodyti reikalavimai dėl archeologijos vienodi tiek archeologinio pobūdžio vertingosioms savybėms, tiek teritorijoms patenkančioms į vizualinio apsaugos pobūdžio teritorijas. Kai tuo tarpu jie yra skirtingi. Vertingųjų savybių pobūdį turinčioms kultūros paveldo objektų ar vietovių teritorijoms taikomas PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ 12.3 p. reikalavimas projektus grįsti archeologinių tyrimų išvadamis. Tuo tarpu vizualinės apsaugos pozonio teritorijose, jie būtini tik jei turimais duomenimis pagrindžiama archeologinio pobūdžio vertingųjų savybių buvimo tikimybė. Manome pakankamas sprendinys vizualinės apsaugos pozonio teritorijoje yra laikytis NKPAĮ 9 str. 3 d. reikalavimo.
- 5) Išduotų Sąlygų 9.1.4. p. nustatyta „užtikrinti Klaipėdos miesto istorinės dalies ir Klaipėdos senamiesčio apžvelgiamumą iš Kuršių nerijos pusės (Smiltynės gyvenvietės ir Koppalio): planuojamo užstatymo tūrius skaidyti tarpais pagal atliktą vizualinių ryšių analizę, įvertinti planuojamo užstatymo aukštingumo poveikį Klaipėdos miesto istorinės dalies ir Klaipėdos senamiesčio panoramoms“. Ši sąlyga nėra išpildoma Bendrojo plano sprendiniuose, nėra vizualinės analizės kaip saugomas Klaipėdos senamiesčio ir Naujamiesčio vaizdas iš Kuršių marių ir konkrečių sprendinių kaip užtikrinamas Klaipėdos senamiesčio apžvelgiamumas. Nekilnojamojo kultūros paveldo brėžinyje (Sprendiniai. Nekilnojamasis kultūros paveldas. M1 10.000) nurodoma neužstatoma teritorija vizualinių ryšių formavimui bei saugomas vizualinis ryšys Naujojo Sodo g. tąsoje nėra nurodyti pagrindinio brėžinio rodikliuose (Sprendiniai. Pagrindinis Brėžinys M1:5.000).

- 6) Neaišku kokia analize, ir išvadomis yra grindžiami bendrojo plano Nekilnojamojo kultūros paveldo brėžinyje nurodyti „saugomi vizualiniai ryšiai su gamtiniais ir architektūriniais objektais“. Pagal PTR 2.12.01: 2006 „Urbanistinės struktūros, Bendrieji reikalavimai“, 9 p. visi saugomų vietovių tvarkymo darbai atliekami tik turint išsamius tyrimus, tikslius duomenis apie saugomos vietovės elementus: žemės sklypų formavimo bei jų užstatymo principus, istoriškai susiformavusių gatvių, aikščių struktūrą, jų planinę bei erdvinę sandarą, gatvių išklotinių kompoziciją, užstatymo tankumą, intensyvumą ir pan. Nagrinėjamu atveju Bendrojo plano sprendiniai planuojant užstatymą nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijose ir apsaugos zonose nėra grindžiami atliktų istorinių – urbanistinių tyrimų išvadomis.
- 7) Išduotose Sąlygose, 9.3 p. nurodyta, kad tik tuo atveju jeigu rengiami Klaipėdos senamiesčio (16075) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – tvarkymo planas ir Klaipėdos miesto istorinės dalies (22012) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – tvarkymo planas bus patvirtinti, jų sprendinius integruoti į bendrąjį planą. Tačiau minėti rengiami specialieji – tvarkymo planai nėra patvirtinti, yra rengimo stadijoje.
- 8) Sprendiniuose nėra numatyta, kaip bus saugomos Karaliaus Vilhelmo kanalo (KVR 25965), patenkančio į planuojamą teritoriją, vertingosios savybės.
- 9) Bendrojo plano sprendiniuose nurodyti objektai, galimai turintys vertingųjų savybių požymių, kurių nekilnojamojo kultūros paveldo apskaitoje nėra inventorizuoti. Vadovaujantis NKPAJ 8 str. 5 d. tik vertinimo tarybos nustato kultūros paveldo objektų ar vietovių vertingąsias savybes ir apibrėžia teritorijos ribas. Departamento direktoriaus 2011-07-11 įsakymu Nr. Į-230 patvirtintame nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto formos pildymo apraše nurodyta, kad nekilnojamosios kultūros vertybės apibrėžtų teritorijos ribų plane būtina pažymėti vertingųjų savybių požymių turinčius objektus. Bendrojo plano sprendiniuose pažymėti galimai turintys vertingųjų savybių požymių (Maisto uostas, Ypatingosios kapinės ir t.t.) pagal nekilnojamojo kultūros paveldo apskaitos dokumentus tokio žymėjimo neturi.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, adresu Šnipiškių g. 3, Vilnius, arba administraciniam teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

Vedėja



Audronė Puzonienė

Suformuota: 2019 m. sausio 4 d. 14:45

Suformavo: Vyresnioji specialistė Alina Dvaranauskienė

## Siunčiamasis dokumentas

<b>Registracijos duomenys</b>						
Būsena	Registruota					
Registracijos numeris	(12.53.-KI)2KI-29					
Registracijos data	2019-01-04					
Registras	2KI: Siunčiamų dokumentų registras					
Byla (-os)	12.53.-KI: Gauti teritorijų planavimo dokumentai ir išduotos derinimo išvados					
Registratorius (-iai)	Vyresnioji specialistė Alina Dvaranauskienė					
<b>Dokumento duomenys</b>						
Siuntėjai	Klaipėdos skyrius					
Gavėjai	UAB Sweco Lietuva					
Dokumentą parengė	Vyriausiasis specialistas Nora Venslovaitė					
Dokumentą pasirašė	Vedėja Audronė Puzonienė					
Dokumentą vizavo						
Dokumentą tvirtino						
Antraštė	DĖL KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO (ŽEMĖS, VIDINĖS AKVATORIJOS, IŠORINIO REIDO IR SUSIJUSIOS INFRASTRUKTŪROS) BENDROJO PLANO DOKUMENTO PROJEKTO					
Dokumento rūšis	Atsakymas					
Tekstas						
Pastaba						
Lapų skaičius	3					
Priedų lapų sk.						
Siuntimo būdas	Elektroniniu paštu					
Siuntimo žyma						
Kultūros vertybės	□					
KVR neregistruotas objektas	□					
Bylos numeris						
Proceso numeris						
Bylos šalys						
Teismo ar ikiteisminio tyrimo bylos kuratorius						
Projektas						
<b>Dokumento turinys</b>						
<b>Pavadinimas</b>	<b>Tipas</b>					
Atsakymas BP Uostas SWECO ne 2 Klaipėda.doc	Dokumento turinys ir jo priedai					
2KI-29.pdf	Dokumento turinys ir jo priedai					
<b>Susieti dokumentai</b>						
<b>Pradinis dokumentas (1)</b>						
TPKI-188	2018-12-07	DĖL PARENGTO TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO PROJEKTO DERINIMO, KLAIPĖDOS JŪRŲ UOSTO BENDRAŠIS PLANAS	Raštas	Įvykdyta	Vyriausiasis specialistas Nora Venslovaitė	2018-12-13
<b>Užduotys (1)</b>						
2038360	2018-12-10	Užduotis		Baigta	Vyriausiasis specialistas Nora Venslovaitė	2018-12-13